



Kérelemmel és négy levéllel is a strasbourgi, *Emberi Jogok Európai Bíróságához* fordult **Krafft-Szabó István**

, akit azzal vádolnak, hogy 2012 augusztusában különös kegyetlenséggel megölte Fekete Izabellát.

A lány holttestének megtalálása után Krafft beismerte tettét, ám beismerő nyilatkozatát később visszavonta, **arra hivatkozva, hogy a rendőrségen megverték, kényszervallatásnak volt kitéve**, ezért nyomás alatt vallotta be a gyilkosságot.

Állítja, az eset rekonstruálásakor a rendőrök sugallták neki a szörnyű tett fontosabb helyszíneit, az ő befolyásuk alatt mutatott rá ezekre. Ezért fordult az európai bírósághoz is, melynek fő tevékenységei közé tartozik többek között az élethez és a tisztességes eljáráshoz való jog védelme is.

Nem mindig van érdemi vizsgálat

A bíróság eljárásrendje szerint minden kérelmet (panaszt) iktatnak, és különböző kiegészítő dokumentumokat vagy információkat kérnek. Ha a kérelmet befogadták, akkor **az ügy egy három bíróból álló tanács elé kerül**, amely az elfogadhatóság többnyire formai és eljárási jellegű feltételeit vizsgálja.

A testület dönthet (de csak egyhangúlag) úgy, hogy érdemi vizsgálat nélkül elutasítja a panaszt. Ez ellen nincs helye semmilyen jogorvoslatnak, fellebbezésnek. Az elfogadhatóságnak számos előfeltétele van, amelyek közül **az egyik legfontosabb a hazai jogorvoslatok teljes kimerítése**, ugyanis ez a bíróság nem a hazai bíróságok újabb fellebbezési fóruma, hanem az *Emberi Jogok*

Európai Egyezményének

egyes cikkelyeiben foglalt emberi jogok érvényesülését vizsgálja.

Ha a kérelmet elfogadhatónak találják, akkor az egy héttagú *Kamara* elé kerül és érdemben a Kamara hoz döntést (ítéletet), vagy jóváhagyja a felek között létrejött egyezséget (ún. békés rendezés), amely utóbbi azonnal végleges és végrehajtható lesz.

A Kamara ítélete ellen bármely fél három hónapon belül a *Nagykamarához* fordulhat. Az ítélet akkor lesz végleges, ha a Nagykamara döntést hoz, vagy a három hónapos fellebbezési határidő eredménytelenül telik el. A véglegesség, amely lényegében a jogerőt jelenti, azt vonja maga után, hogy az államnak az ítéletet végre kell hajtania. Az ítélet nemcsak egyezmény sértést, de gyakran kártérítést (ún. igazságos elégtételt) is megállapít.

Gyakoriak a levelek

Krafft egyébként, szülei elmondása szerint, **az államelnököt is megkereste** levélben ügye kapcsán, ám érdemben ez nem változtatott helyzetén.

Az ügy alakulását előzetes letartóztatásban váró Krafft-Szabó István szüleivel is gyakran levelezik. Ezekben az írásokban szintén vallomása körülményeit elemzi, valamint érveket sorol amellet, hogy nem lett volna alkalma és ideje elkövetni a gyilkosságot.

Ezeket az érveket **mind Krafft, mind ügyvédje rendszeresen elmondják a bírósági tárgyalásokon is** , amelyekről korábban részletesen beszámoltunk.

Fekete Izabella meggyilkolásának ügyében a következő tárgyalás **november 20-án, szerdán** lesz a

Csíkszeredai Megyei Törvényszéken

.