



Bár jogi szempontból még a január 23-i bírósági tárgyaláson sem kezdődött el a **Borboly Csaba** és 12 másik vádlott-társa elleni büntetőper, azonban most már érdemi haladás történt. Borboly Csaba és **Pálffy Domokos** ügyvédje a Büntetőeljárás Törvénykönyv 300. cikkelye szerint kérte a vádirat visszaküldését az ügyészségnek, és a szöveg újraírását.

Az ügyvéd állítása szerint ellentmondás van a vádiratban: Borboly Csaba esetében a dossziében az szerepel, hogy a tanácselnök ellen okirathamisítás és okirathamisításra való felbujtás vádpontokban megszüntették a nyomozást, vagyis ezekkel nem vádolják őt, ám a vádirat további részei mégis erre vannak alapozva.



Többszörös ellentmondás?

Pálffy Domokos esetében hasonlóan érvelt az ügyvéd: szerinte a vádiratban szerepel egy állítás, miszerint Pálffy kenőpénzt adott volna valakiknek a Hargita Megyei Tanácsnál, ám ebben az ügyben minden más érintett esetében megszüntették a nyomozást, kivéve Pálffynál – az ő ügyében semmit sem rendeltek el. Az ügyvéd szerint ez procedurális hiba, hisz így nem tudni, hogy vádolják korrupcióval, vagy sem.

Gábor László és Sajó Tibor ügyvédje is hasonlóan érvelt, és szintén kérte a vádirat újraírását. A további vádlottak ügyvédei ugyan nem kérték ezt, de mindegyikük egyetértett az első két ügyvéd kérésével, tehát ők is szeretnék, ha visszakerülne az ügyészséghez a vádirat.



Beismerte tettet

Az ügy egyik vádlottja, **Mandache Daniel Cristian** minden vádpontban beismerte bűnösségét, és kérte, hogy ellene egyszerűsített bűnügyi eljárást folytassanak le. Az illető egy jászvásári építkezési laboratórium alkalmazottja, ahol korábban szakképzetlen munkásként, majd labori dolgozóként alkalmazták.

A vád szerint az ügyben érintett egyes megyei utakon végzett bizonyos technikai vizsgálatokat, méréseket az említett labor, Mandache pedig az ezekről készült jelentéseket hamisította meg. A vádlott, rossz pénzügyi helyzetére hivatkozva nem kíván megjelenni a tárgyalásokon, így azok vélhetőleg távollétében folytatódnak.

A korrupciós perben a következő tárgyalást január 30-ra tűzték ki, a bírónő ekkor fog dönten a vádirat újraírása kapcsán érkezett kérésekről is.