



[A tanácsülés összehívójában](#) a város jelenlegi egyetlen, a Villanytelep utca 17 szám alatt működő bölcsődéjének sorsára vonatkozóan két előterjesztés is szerepel. Az egyik határozattervezet a tavaly decemberi, [rendkívüli tanácsülésen](#) hozott határozatnak a felfüggesztésére vonatkozik. Ez a határozat a jelenleg is folyamatban levő, **az épület és a hozzá tartozó teleknek a város tulajdonába való visszaszerzéséért indított peres ügy alapját képezi.**

A másik határozattervezet a költöztetést célozza: e szerint a bölcsőde a Tábor lakónegyedi, Függetlenség utca 37 szám alatt levő épületbe kerülne.

Bonyolult előzmények

A bölcsőde Villanytelep utcai épületének és a hozzá tartozó teleknek városi tulajdonba való visszaszerzését az MPP frakció és a Zöld Párt önkormányzati képviselője kezdeményezte és támogatta tavaly decemberben.

Az akkori tanácsi határozatot **Bunta Levente** polgármester és **Borbáth István**, az épületet birtokló Roseal Rt. tulajdonosa januárban megtámadta, és a törvényes procedúrának megfelelően egy ún.

plângere prealabilă

-t nyújtott be a tanácsosi testülethez, illetve a megyei prefektusi hivatalnál is kérte a határozatot megsemmisítését.

A polgármester [több kifogást is emelt](#) , többek közt azt, hogy a tanácsi határozat **megsérti a**

Roseal Rt. tulajdonosi jogait

és a törvényesen megkötött bérleti szerződést.

A prefektusi hivatal viszont rendben találta a határozatot, s bár módosításokat javasolt, nem függesztette fel azt. Borbáthot és Buntát átiratban szólította fel, hogy vonják vissza a beadványukat. A tanács sem a Bunta-Borbáth levelére, sem a prefektúra visszajelzésére nem reagált, viszont kezdeményezte az épületnek és a területnek [a jogi úton történő visszaszerzését](#)

.



Gyerekek a régi épületben...

A bölcsőde-per dossziéjának összeállítását **Molnár Miklós** volt MPP-s tanácsos vállalta és a hivatal jogi bizottságának beleegyezését követően az ügy jogi képviseletével

Vasile Ghere

sztárügyvédet bízták meg (aki a novemberben megvert fiatalok ügyét is [sikerrel képviselte](#)

-

szerk.megj.

).

A pert tavasszal tárgyalta a Székelyudvarhelyi Bíróság és a perrendtartás szabályai szerint átadta a Marosvásárhelyi Táblabíróságnak, ahol az ügyet nyilvántartásba is vették. Információink szerint az első tárgyalást [2013. május 30-ra tűzte ki](#) a Táblabíróság.

Vasile Ghere ügyvéd szerint a felperes, vagyis a város, által **a per nagy eséllyel megnyerhető** és **komoly büntetőjogi vonatkozásai is lehetnek.**

Értesítés nincs, költözés lehet

Amennyiben a városi tanács a pénteki tanácsülésen megszavazza a decemberi határozat felfüggesztését, írásban kell értesítenie a Táblabíróságot erről, amely egy – valószínűleg előrehozott – tárgyaláson mondja ki, hogy **a város lemond a perről, így arról is, hogy az épület és a terület visszakerüljön a város tulajdonába.**

Az ügygel kapcsolatosan telefonon kerestük meg a közélettől a választásokat követően visszavonult Molnár Miklóst. Ő megerősítette, a per folyamatban van, de többet ezzel az ügygel kapcsolatosan nem kívánt érdemben nyilatkozni.

Csupán annyit üzent az udvarhelyieknek, utalva Bunta Levente polgármester, „szerezzük vissza az elveszített ingatlanokat a városnak” többször hangoztatott kijelentésére, hogy „Jó reggelt, emberek!”.

Az új otthon

A város tulajdonában levő Tábor-lakónegyedi épület a '70-es években bölcsődének épült, a későbbiekben hemodialízis központként szolgált, majd egy ideig üresen állt. A hivatal felújította, a modernizált ingatlant [május végén adták át](#) .

Akkor még nem volt tisztázva, hogy bölcsőde vagy napközi működik-e majd itt ősztől, Bunta Levente úgy nyilatkozott, hogy sorsa a választások után dől el. A városvezető már akkor utalt rá, hogy a bölcsőde ügyben valószínű, hogy a város szempontjából költséghatékonyabb megoldást választják majd, vagyis a bölcsődét kiköltöztetik az épületbe, így az intézményt fenntartó önkormányzat megspórolja a bérleti díjat.

Bartus Eszter, a bölcsőde igazgatónője tőlünk értesült a legújabb fejleményekről. Hivatalosan őt senki nem értesítette, csak pletyka szinten hallott arról, hogy szeptembertől elköltöztetik a bölcsődét jelenlegi helyéről.

„Augusztusban szabadságon van a személyzet, az épületben takarítanak, készülünk a szeptember 3-i évkezdésre. A kiköltöztetésbe nekünk beleszólásunk nincs – a bölcsőde fenntartási költségeit a város fizeti, alárendelt intézmény vagyunk” – számolt be a jelenlegi helyzetről.

„A Tábor-negyedi épületet ismerem, dolgoztam ott korábban, de a véleményem az, hogy bár felújították és elbírja a jelenlegi nyolcvanas létszámot, **a Villanytelepi épület úgy szerkezetileg, mind az udvart tekintve megfelelőbb a célnak**” – tette egyértelművé a preferenciákat.

„Gondok vannak azonban, mert amíg nem tisztázott az épület sorsa, addig el vagyunk lehetetlenítve, az egészségügyi engedély beszerzéséhez szükséges módosításokat nem tudjuk elvégezni. **Engem ez ügyben a hivatal részéről senki meg nem keresett**, a sajtóból értesültem mindig a fejleményekről” – mondta Bartus, aki kérdésünkre azt is közölte, holnap elutazik, így nem lesz jelen a tanácsülésen.

Nem kell a kétharmad

Felvetődik a kérdés, hogy a pénteki ülésen kétharmados döntésre lesz-e szükség a bölcsőde költöztetéséhez, ám úgy tűnik, **ez nem igaz**. A polgármesteri hivatal sajtóosztályán érdeklődve megtudtuk, csupán két napirendi pontnál merül fel a kétharmados döntés szükségességének kérdése: az egyikkel bizonyos, az összehívóban meg nem határozott javakat adnának át a város közvagyonából az Urbana Rt. magánvagyonába, míg a másik a II. Rákóczi Ferenc utcai állatpiac közvagyonból történő kivételére vonatkozik.

Pontosításért **Bodnár László** jegyzőhöz fordultunk, aki elmondta, még nem látta a holnapi ülés anyagát (*a törvény szerint ő hívja össze a tanácsüléseket és minden előterjesztett határozattervezetet ellát kézjeggyével- szerk.megj*), de a bölcsőde költöztetésére vonatkozó kérdésünkre válaszolva elmondta, **az nem vagyoni kérdés**, ezért nincs szükség kétharmados többségre. A határozattervezet egyébként **a bölcsőde székhelyének megváltoztatására**

vonatkozik.



...felnőttek az újban

Az ügyben az EMNP és az MPP frakciói is megszólaltak, mindkét részről hangsúlyozva Vasile Ghere ügyvéd véleményét, miszerint a város jó eséllyel pályázik az épületre.

Jakab Attila néppárti tanácsos szerint már 1993-ban zavaros volt az épület és a telek privatizálása, és egyedi esetről van szó, minden cég visszaadta a korábban hozzárendelt oktatási vagy egyéb intézményt, a bölcsőde Székelyudvarhelyen kivételnek számít.

Az EMNP a lakosság segítségét is kérte, hogy nyomást gyakorolhassanak az RMDSZ-es kollégákra. Jakab valószínűsíti, több olyan jóérezésű tanácsos van, aki **nem ismeri közletről az ügyet, ezért nem tartja fontosnak az épület visszaszerzését**

.

A polgáriak úgy vélik, a többségben levő RMDSZ frakció megkezdte politikai klientúrájának kiszolgálását, valamint azzal vádolják Bunta Leventét, hogy az ingatlanok visszaszerzéséért indított per támadása mellett az ügyvéd honoráriumát sem hajlandó – közpénzből – kifizetni.

Az MPP-sek úgy vélik, a pénteki tanácsülésen **mindkét tervezet elnyeri az RMDSZ frakció támogatását**, de közleményük szerint „ennek ellenére a Magyar Polgári Párt önkormányzati frakciója nem fogja feladni a bölcsőde épületének visszaszerzéséért tett próbálkozásait”.