



A levelet eredeti formában az alábbiakban olvashatják:

Végigolvasva a Bunta Leventével készített interjút az Udvarhelyi Híradó 2010. november 29. számából, az érintettség jogán szükségesnek tartom, hogy a szubjektív, pontatlan, elfogult és sajnálatra méltó magyarázkodáshoz hozzáfűzzek egy pár pontosítást.

Lassan egy éve, hogy valóban engem kértek fel, hogy a Bunta Levente által vásárolt telekre készítsem el a szükséges technikai dokumentációt, melynek segítségével a telken lévő ház feljegyződne a telekkönyvi nyilvántartásba. Ez a dolog meg is történt, senki sem mondhatja, hogy a ház, amelyikben jelen pillanatban lakik, nem szerepelne a telekkönyvi nyilvántartásban. A rám bízott feladat teljes mértékben el volt végezve.

A telekkönyvek technikai és jogi bejegyzései az országos kataszteri hivatal előírásainak megfelelően történnek. Amikor felmértük a polgármester telkét, illetve a rajta lévő házat, azt tapasztaltuk, hogy a ház két különböző ingatlanon helyezkedik el, melyeknek a használati águk szántóföld volt. Egy házat nem lehet két telekkönyvre feljegyezni, ezért kellett készíteni egy kataszteri dokumentációt a két ingatlan egyesítéséhez. Ezt elkészítettük, kifizettük a 120 lejes illetéket a kataszteri hivatalnak, más kérdés, hogy a dokumentációnk munkadíját és az illetéket nem fizette ki a megrendelő.

Az ingatlan használati ágának a módosításához egy újabb dokumentációt készítettünk, melynek alapján megállapítódott, hogy az ingatlanból mennyi a beépíthető terület és mennyi a szántó. Ez azért szükséges, mert nem lehet épületet szántóföldre vagy kaszálóra feljegyezni. Ezt is elvégeztük, kifizettük a 60 lejes illetéket a telekkönyvi hivatalnak, a munkadíját és az általunk kifizetett illetéket továbbra sem fizette ki nekünk a megrendelő.

Az utolsó lépés az épület telekkönyvre való feljegyzése volt. Ehhez is elvégeztük az érvényben levő szabályoknak megfelelő dokumentációt, melynek alapján a ház felkerült a telekkönyvre. Ezért a munkákért a megrendelő cég kifizetett 400 lejt és a telekkönyvi illetéket. Az épület feljegyzéséhez szükséges iratok a telekkönyvi kivonat, építkezési engedély, érték­bizonylat és az építkezési munkálatok befejezésekor készített jegyzőkönyv, amelyek nem Bunta Levente nevére szólnak. A telken lévő házról nem kaptunk semmiféle számlát, szerződést és nem is igényeltük ezeknek a felmutatását vagy leadását. Amikor Bunta Levente arról beszél, hogy a számlamások és a szerződések - amelyek alapján állítólag megvásárolta a házat - nálunk voltak, akkor egész egyszerűen nem mond igazat!

Mivelhogy az építkezési engedély egy más névre szólt - a telek tulajdonosának közjegyző előtti beleegyezésével - megtörtént erre a névre a háznak a feljegyzése. Innentől kezdve az épület tulajdonjogának a tisztázása nem tartozik a hatáskörünkbe, ezt az ügyet közjegyző által készített adásvételi szerződés alapján vagy más jogi úton kell vagy kellett volna rendezni.

A következtetés az, hogy nem állítottunk valótlan­sa­got, nem csaptunk be senkit, nem vezettünk félre senkit, az országban érvényes és nyilvános telekkönyvi rendszer szerint Bunta Levente jelen pillanatban egy udvarhelyi üzletember házában lakik. Ez a valóság, erről akárki meggyőződhet, a telekkönyvi kivonathoz bárki hozzáférhet! Ha Bunta Levente magánember lenne, akkor az ő privát dolgai közé tartozna, hogy mikor és hogyan tisztázza ezt a problémáját. Viszont Bunta Levente polgármester, és mint ilyen, kötelessége a nyilvánosság elé tárni vagyony­nyilatkozatát. Mint ahogy azt mi mindannyian megtettük.

*Mike Levente József*