



Minden hónap első péntekén tárgyalják a nyolc bethlen-, illetve kadicsfalvi, **Demeter Ernő** bántalmazásos, valamint

Gálfi Árpád

két fenyegetéses ügyét a Gábor családdal vagy annak valamelyik tagjával szemben. A 11 esetben kívül e hét szerdán is tárgyalás volt, a mai tárgya még az a decemberi eset volt, amikor

Gábor Róbert

megfenyegethette Gálfi Árpádot a rendőrség épületében.

A mai tárgyaláson két tanút hallgattak ki. Az egyik a feltételezett tett elkövetésének napján szolgálatot teljesítő rendőr, **Cramba Vasile** volt, a másik a vádlott által javasolt személy, aki az ők állításuk szerint szintén jelen volt, és el tudta volna mondani, hogy mi történt – tájékoztatott

Marosi György

, a felperes ügyvédje.

Elveszett a személyi, de megkerült a másolat

Az eddigi bizonyítékok alapján az derült ki, hogy Gábor Róbert egyedül ment a rendőrségre. Végül mégis kihallgatták a vádlott által megnevezett tanút, de az sem indult egyszerűen. Olyan abszurd esemény húzta el a mai tárgyalást, mint például az, hogy nem volt a tanúnál a személyazonossági igazolványa. Arra hivatkozott, hogy otthon felejtette, de amikor mondták, hogy menjen haza érte, akkor azt közölte, felesleges, mert elvesztette. Amikor a bíró érdeklődött, hogy a jelenlévők közül valaki tudja-e igazolni a tanú személyazonosságát, az ügyész jelezte, hogy neki régi „ügyfele” az illető, majd elment, és egy folyamatban lévő nyomozati iratcsomóból kivette a tanú személyazonossági másolatát.

Így végül sor kerülhetett a kihallgatására, de összefüggéstelenül, és nem a valóságnak megfelelően nyilatkozott – mondta Marosi.

A rendőr nem értette mit beszélnek

A szolgálatot teljesítő rendőr vallomása is érdekes volt. Bevallása szerint nem tud magyarul.

„A rendőr azt vallotta, mivel nem tud magyarul, nem értette a szavak értelmét. Ő csak annyit tudott mondani, hogy hangosan beszélgettek. A mi információink szerint tud magyarul" – mesélte az ügyvéd.

Marosi elmondása szerint váratlanul érte a tanút, amikor arra kérte, hogy ha nem értette a beszédet, akkor mondja el, miről árulkodott a testbeszéd, a gesztikulálás, az arc kifejezés, hisz az univerzális. A tanú zavarba jött, de továbbra sem erősítette meg a fenyegetés tényét, csak annyit mondott, hogy hangos beszélgetés volt.

Nincs használható kamerafelvétel

„Kértük, hogy a rendőrség, küldje el a megfigyelő kamera felvételét. Azt válaszolták a bíróságnak írásban, hogy nincs használható felvétel" – mesélte az ügyvéd.

Az ügy újabb tanúk kihallgatásával folytatódik október 28-án. Akkor ugyancsak a vádlott által megnevezett újabb tanút hallgatják ki, aki szem- és fültanúként tud beszámolni az eseményekről. Gálfi Árpád szerint nem volt az esetnek más tanúja.

De még azelőtt, október 2-án, pénteken újra megtelik a tárgyalóterem, akkor a nyolc bethlenfalvi kontra Gábor család esetét tárgyalják, valamint Demeter Ernő bántalmazását és Gálfi Árpád további két alkalommal történt megfenyegetését.