



A Ploiești-i Ítéltábla döntése jogerős, miután a táblabíróság megalapozatlannak ítélte és elutasította a vádlott fellebbezését.

A vádhatóság szerint **Ana Maria Pătru**, az AEP alelnöki tisztségében 2008-ban egy bukaresti ingatlan árát, **210.000 eurót kért** egy kereskedelmi társaságtól, és ezt 2009-ben meg is kapta.

Ana Maria Pătru megígérte, hogy ezért az összegért cserében elintézi, hogy a cég akkor és a jövőben is, bizonyos szolgáltatói szerződéseket köthessen az AEP-vel, és ez meg is történt.

2009-ben Ana Maria Pătru titkosította a 210.000 euró útját úgy, hogy több fiktív üzleti tevékenység során az összeg körbejárt néhány cégnél, köztük annál, amely az AEP-vel szerződött és egy másiknál is, amelyet férjén keresztül Ana Maria Pătru ellenőrzött – állítja a DNA.

Az ügyészek úgy tudják, hogy Ana Maria Pătru, ugyancsak az AEP alelnökeként, 2011-ben egy Land Rover terepjáró ellenértékét kérte ugyanennek a cégnek a képviselőitől, ebből **15.000**

eurót kapott meg.

Ana Maria Pătru megígérte, hogy ezért az összegért cserében elintézi, hogy a cég akkor és a jövőben is, bizonyos szolgáltatói szerződéseket köthessen az AEP-vel, és ez meg is történt.

Ugyancsak 2011-ben, Ana Maria Pătru egy másik cég képviselőjétől **50.000 eurót kért és kapott**, amelyért megígérte, és el is intézte, hogy az illetőt kihallgatáson fogadják a Gazdasági Minisztériumban. Az előbb leírt két befolyással való üzérkedésért kapott pénzből vásárolt egy Land Rover terepjárót, amit, hogy elrejtse a valós tulajdonos kilétét, más nevére íratott be a forgalomba – mutat rá a DNA.