



A DNA főügyészének doktori disszertációja nem minősíthető plágiumnak, ezért nem javasolják megfosztását tudományos címétől – ismertette az Egyetemi Címeket és Okleveleket Tanúsító Országos Tanács (CNATDCU) csaknem egyhangúan meghozott döntését csütörtökön **Mircea Bob**, a CNATDCU jogtudományi szaktestületének elnöke.

Kifejtette: nem találtak "súlyos szabálytalanságokat" Kövesi dolgozatában. A dolgozat mintegy 4 százalékban tartalmaz másoktól átvett szövegrészeket, de a szaktestület szerint ezeket a szerző sem a dolgozat lényegi állításaiként, eredeti gondolatokként állította be, hanem általános háttérismeretként tálalta.

A kifogásolható, forrásmegjelölés nélkül átvett szövegrészek sem mennyiségi, sem minőségi szempontból **nem merítik ki a plágium fogalmát** - mondta a CNATDCU elnöke.

A Szervezett bűnözés megfékezése büntetőjogi rendelkezésekkel című disszertáció eredetiségét korábban a főügyészt doktorrá avató Temesvári Tudományegyetem etikai bizottsága is megvizsgálta: szerintük a dolgozat mintegy öt százalékban tartalmaz más tudományos munkákkal azonos szöveget.

Kövesi 2012-ben kipattant plágiumbotrányát egy bünvádi eljárás alatt álló parlamenti képviselő, **Sebastian Ghiță** hozta előtérbe idén szeptemberben. Ghiță feljelentette magát a legfőbb ügyészségen, amiért 2012-ben állítólag többedmagával a szakértői jelentés meghamisításával segített "elkenni" Kövesi plágiumbotrányát.

Kövesit 2012-ben a Szellemi milícia nevű civil szervezet gyanúsította meg plágiummal, az országos etikai tanács (CNE) azonban akkor egyhangúlag megállapította, hogy nem plagizált.