



Lemondott köztársasági elnöki pozíciójáról **Schmitt Pál**, aki az elmúlt napokban adott interjúiban még azt hangoztatta: küzdeni fog, és PhD-dolgozatba kezd, hogy bizonyítson.



Schmitt Pál parlamenti felszólalásában azt mondta, hogy szerinte megdöbbentő és elszomorító méltánytalanság történik vele, a leleplező cikksorozat szerinte "egy internetes portál titokzatos bloggerének" munkája. Az államfő arról beszélt, hogy szerinte sikerült félrevezetni a közvéleményt, miközben az ártatlanság véelme mindenkit megillet. Szerinte egyszerűen nem szóltak neki opponensei, ezért nem tüntette fel mindenütt a hivatkozásokat doktori disszertációjában. Újból elmondta, hogy PhD-fokozatot kíván szerezni.

Schmitt Pálnak írásban kell benyújtania lemondását, a határozatot pedig az Országgyűlésnek kell elfogadnia. A törvény szerint lemondása után 15 napig tölti be a posztot, az új elnök megválasztásáig Kövér László látja el az államfői feladatokat.

A *Semmelweis Egyetem (SE)* doktori tanácsának indítványára az egyetem szenátusa csütörtökön [megvonta a köztársasági elnöktől a doktori címet](#) .

Orbán Viktor még a szenátusi döntés előtt azt mondta a Petőfi Népe című újságnak: „a magyar alaptörvény szerint a köztársasági elnök személye sérthetetlen, én pedig ehhez tartom magam”.

[Ugyanezt ismételte meg](#)

a Kossuth Rádió 180 perc című műsorában péntek reggel, majd hétfőn a Fidesz frakcióülése előtt is. Mint mondta, senki más nem dönthet a lemondásról, csak Schmitt Pál.

A hvg.hu január 11-én írta meg, hogy az államfő kisdoktori dolgozatából [mintegy 180 oldal szinte szó szerinti egyezést mutat](#)

**Nikolaj Georgiev**

bolgár sportkutató egy másik, 1987-ben hasonló címmel készített francia nyelvű tanulmányával. Egy héttel később azt is feltártuk, hogy ezen felül 17 oldal Klaus Heinemann német professzor [1991-ben megjelent tanulmányának fordítása](#)

Schmitt fellebbez a Semmelweis Egyetem szenátusának döntése ellen, amellyel a testület megvonta doktori címét. Az államfő ezt parlamenti beszédében jelentette be hétfőn, azzal magyarázva, hogy címét csak a bíróság vonhatta volna vissza. Beszédében megerősítette, tiszta a lelkiismerete, és közölte, ezért mer a parlament elé állni. A történeteket ismét becsületbeli ügyként határozta meg, és úgy fogalmazott: nem engedhet igazából, a közösségi érdekek után most önmagáért is ki kell állnia.

*hvg.hu/mti*